

Asylfeindliche Parolen erkennen, rassistischen Äußerungen begegnen

Flüchtlingsrat Sachsen-Anhalt e.V. // Georg Schütze // Halle, 05.04.2016



Flüchtlingsrat

Sachsen-Anhalt e. V.

- 1994 gegründeter, gemeinnütziger Verein; von Parteien und Kirchen unabhängige Organisation
- setzt sich ein für die Anerkennung der Rechte von geflüchteten Menschen und nachhaltige Verbesserung ihrer Lebenssituation
 - durch Information und Vermittlung zu Beratungsstellen
 - Vernetzung und Beratung für Multiplikator*innen und Ehrenamtliche
 - Unterstützung der Flüchtlingsselfstorganisation
 - Forderungen an politische Entscheidungsträger*innen
 - Zusammenarbeit in Netzwerken
 - Öffentlichkeitsarbeit

Aktiv gegen Rechts *Initiativen vor Ort stärken*



- August 2015 bis voraussichtlich Ende 2017
- Hauptziel: Stärkung und Politisierung von Ehrenamtlichen aus der Flüchtlingshilfe
- Umsetzung: Unterstützung bei der Auseinandersetzung mit Rassismus, Diskriminierung sowie die Abwertung geflüchteter Menschen und ihrer Verbündeten

Auseinandersetzung mit rassistischen Äußerungen

Anlässe, Hürden, Strategien

Die Anlässe

Situationen, in denen wir nicht weiter wissen

Welche Situation widerfahren
Ihnen?

Bei welchen Äußerungen werden
Sie hellhörig?

Die Hürden

Woran kann unsere Erwiderung scheitern?

1. Rahmenprobleme

Die anstürmende
Flüchtlingswelle ist ein
großes Problem.

Triumph

Nein, die anstürmende
Flüchtlingswelle ist kein
großes Problem!

Frames

- *frame*, englisch für: Rahmen, Rahmung
- Idee:

Ein Wort oder ein Fakt wird nicht allein für sich verstanden, sondern braucht immer auch einen weiter gefassten Deutungsrahmen.

- je nach Rahmen kann dasselbe Wort oder derselbe Fakt in ganz unterschiedlichem Licht erscheinen

Frames

- außerdem: durch gezielte Wortwahl können Deutungsrahmen gesetzt werden
- Beispiel »Obergrenze«
 - ▶ Wie viel Raum ist (noch) da?
 - ▶ Was ist gut für **uns**?
- ➔ »Obergrenze« eröffnet einen Rahmen von Kapazitätsfragen – bestenfalls technokratisch, eher rassistisch
- ➔ Welchen Effekt hätte es wohl, stattdessen von »moralischen Untergrenzen« zu sprechen?

weitere Beispiele für aktuell wirkmächtige Frames

- falsche und echte Flüchtlinge
- ethnische und kulturelle Gleichförmigkeit
- Ehrlich- und Aufrichtigkeit in Medien und Politik
- Alleinvertretungsansprüche und Antipluralismus
- Gleichsetzung von politischer Linken und Rechten
- ...

Ausstieg: Deframing, Unframing, Reframing

- innerhalb eines Frames zu argumentieren, ist ein Kampf gegen Windmühlen
- auf den gesetzten Rahmen kann man hinweisen: man kann ihn in Frage stellen, kritisieren und auch ablehnen
- gezielt andere Ausdrücke zu verwenden, kann helfen – kann aber auch das Verständnis erschweren

2. Perma-Defensive

Wir müssen uns zuerst
um Deutsche kümmern!

Und dann kommen hier
nur Kriminelle und
Arbeitslose her!

...und wenn nur 1%
Terroristen darunter sind!

Ja, aber es gibt doch auch
die Schutz suchenden
Menschen...

Aber das ist doch eine
Verallgemeinerung...

rein in die Defensive

Wieso geraten wir in die permanente Defensive?

- Die Gegenseite ist im Vorteil: Es ist einfacher, ein einfaches Weltbild zu vertreten
- viele Forderungen sind emotional aufgeladen und daher nicht einfach von der Hand zu weisen
- nicht das passende Alternativ-Frame zur Hand

raus aus der Defensive

- sich der eigenen Position und Überzeugung bewusst sein
- mehr Fehlertoleranz
 - ▶ *die meisten Beziehungen halten das besser aus als man gemeinhin denkt*
- auch mal Rückfragen stellen
- die Gesprächssituation, die eigenen Emotionen zum Thema machen

3. Keine Verbündeten

- unter vielen Menschen ist man am schnellsten allein, gerade in öffentlichen Räumen
- alle anderen sind einer Meinung

Verbündete gewinnen

- gezielt andere ansprechen
- Verantwortlichkeiten zuteilen und kurze, klare Aufforderungen formulieren
- Vorbereitungen treffen, z.B. Freundin/Freund mit zum Familienfest nehmen
- Austausch mit »Gleichgesinnten«
- Notfalls: Themenwechsel

4. Unwissen

Quellen zu Flucht, Asyl, Rassismus und mehr



2. AKTUALISIERTE AUFLAGE

pro menschenrechte.
contra vorurteile.

**FAKTEN UND ARGUMENTE ZUR
DEBATTE ÜBER FLÜCHTLINGE IN
DEUTSCHLAND UND EUROPA.**



PRO ASYL
DER EINZELFALL ZÄHLT.

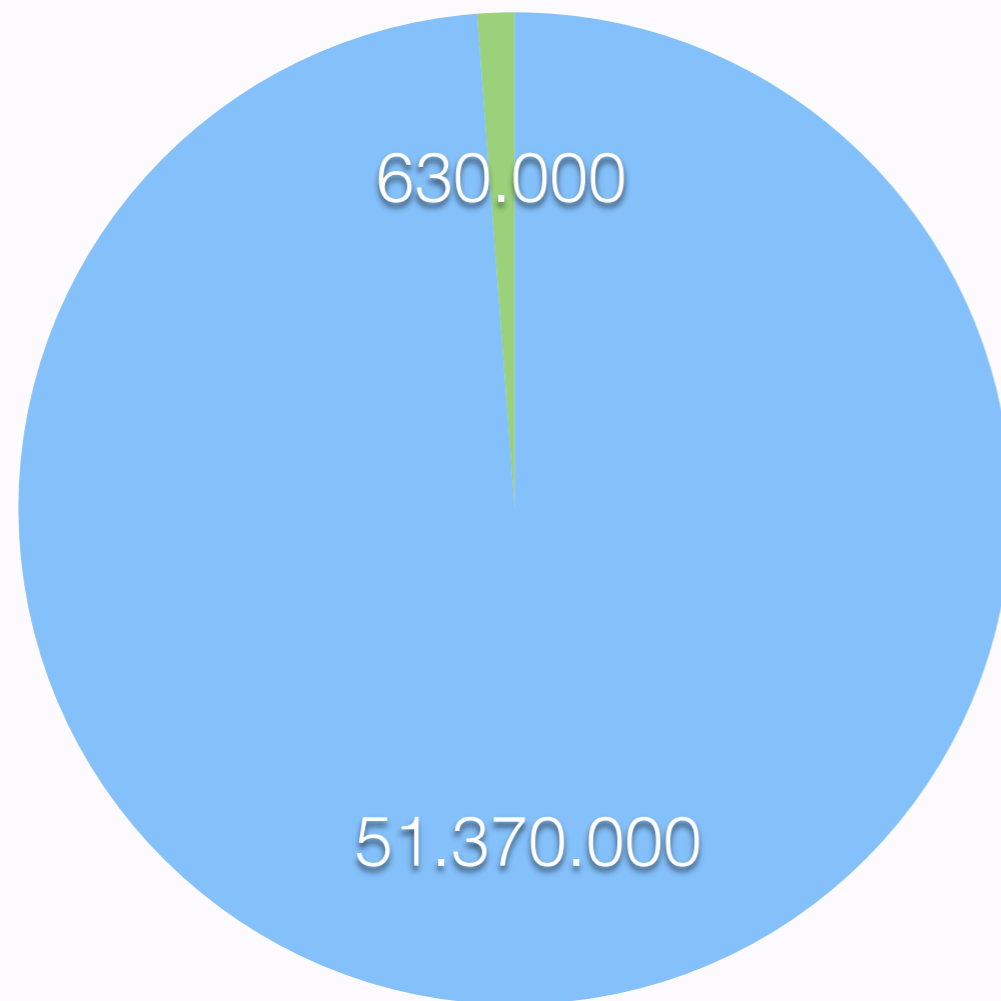
Nützlichkeit von Wissen

- Wissen um Fakten, Zahlen usw. usf. ist beim Argumentieren nur begrenzt nützlich
 - ▶ besser ist es, bei lebensweltlichen Beispielen zu bleiben
- wenn mit »blanken« Zahlen hantiert werden soll, kann es sinnvoll sein, diese so anschaulich wie möglich aufzubereiten

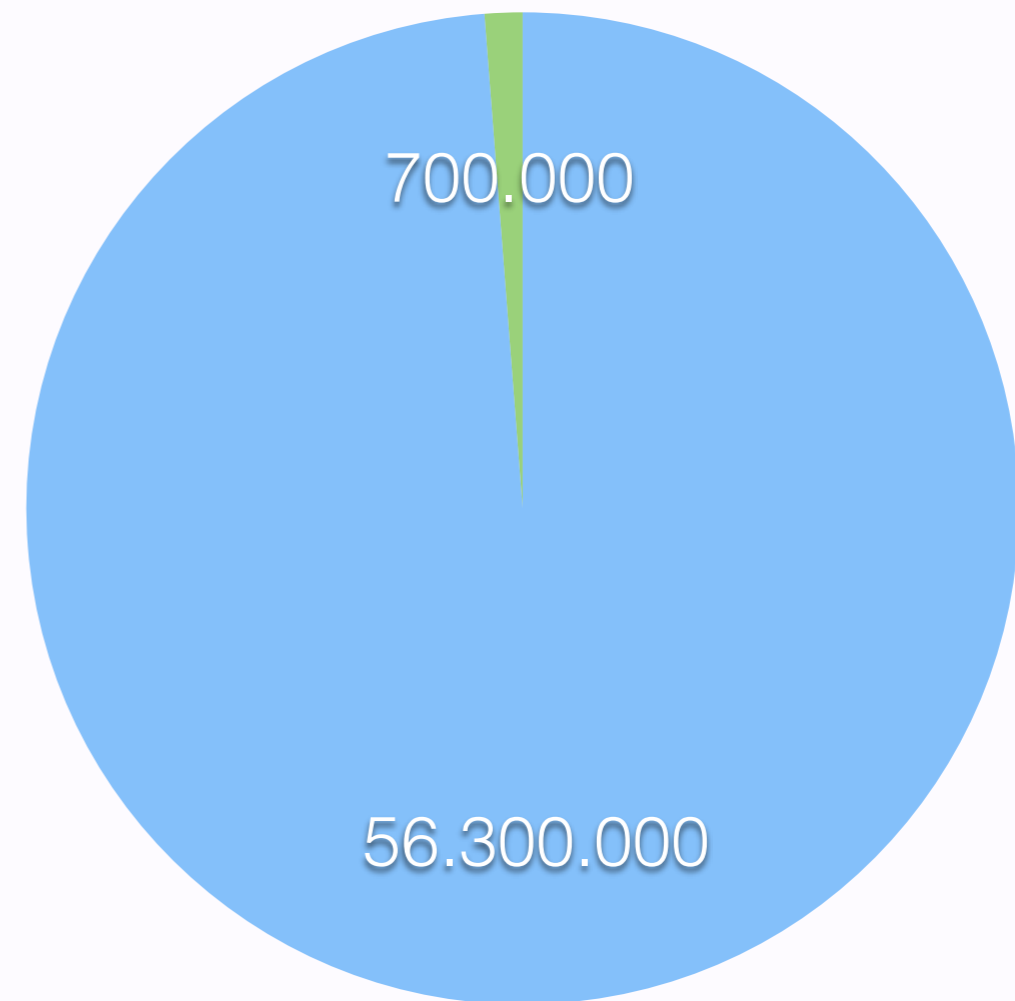
zum Beispiel

Flüchtlingsszahlen global : Europa

2014



Jan - Aug 2015



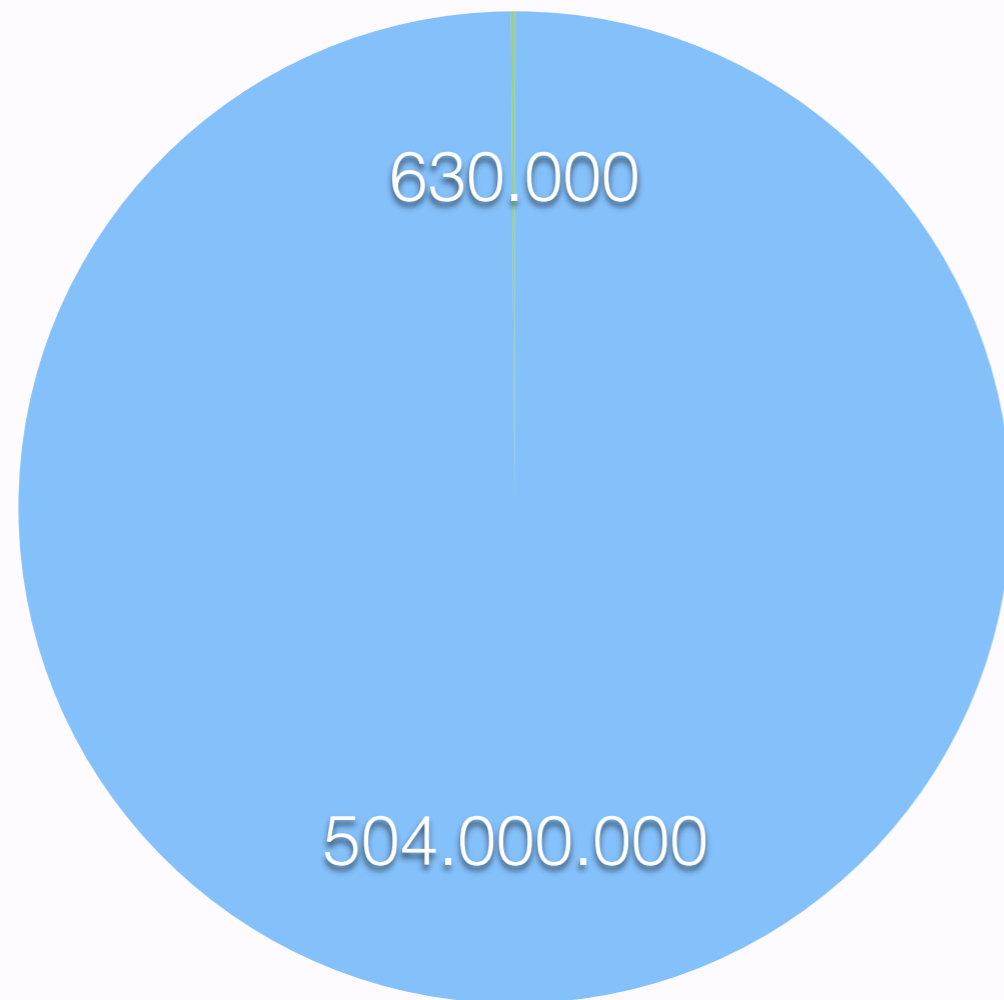
● Flüchtlinge global

● Asylbewerber_innen in Europa

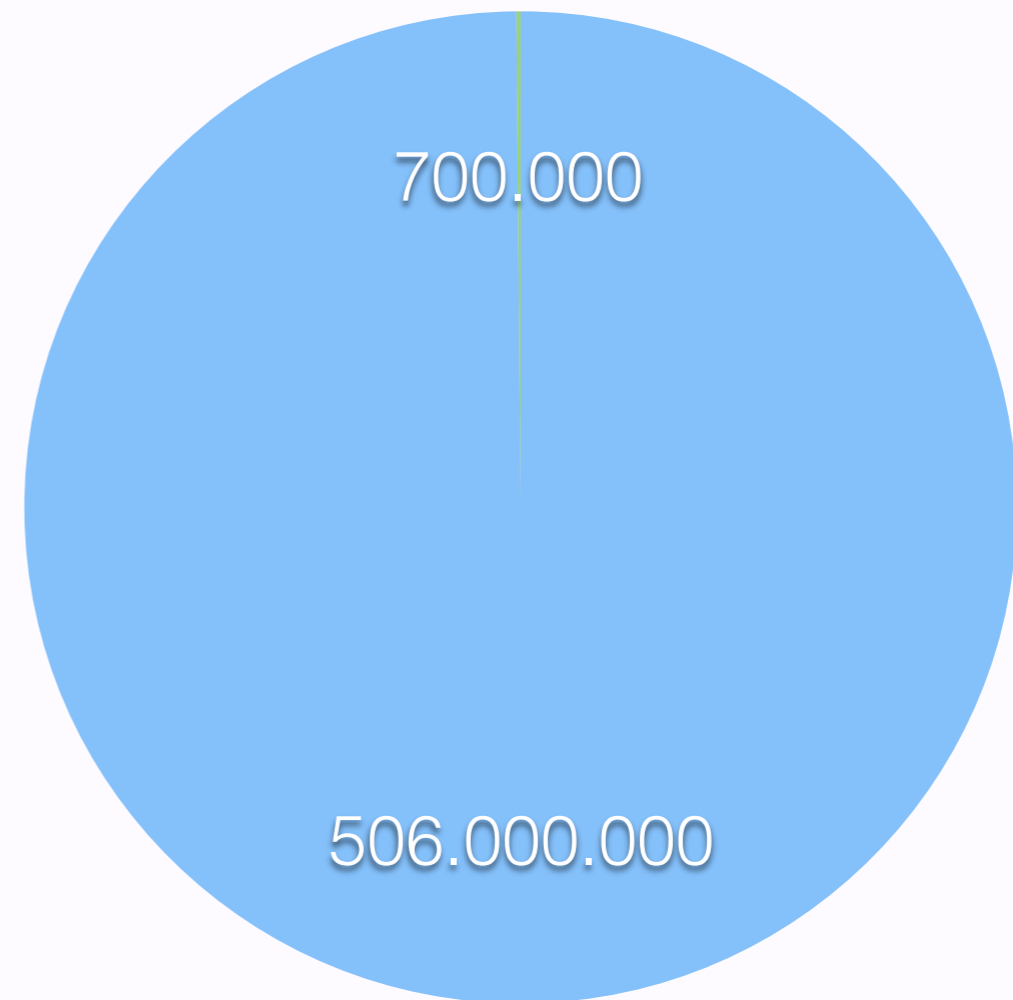
zum Beispiel

Flüchtlingsszahlen Europa : EU-Bürger_innen

2014



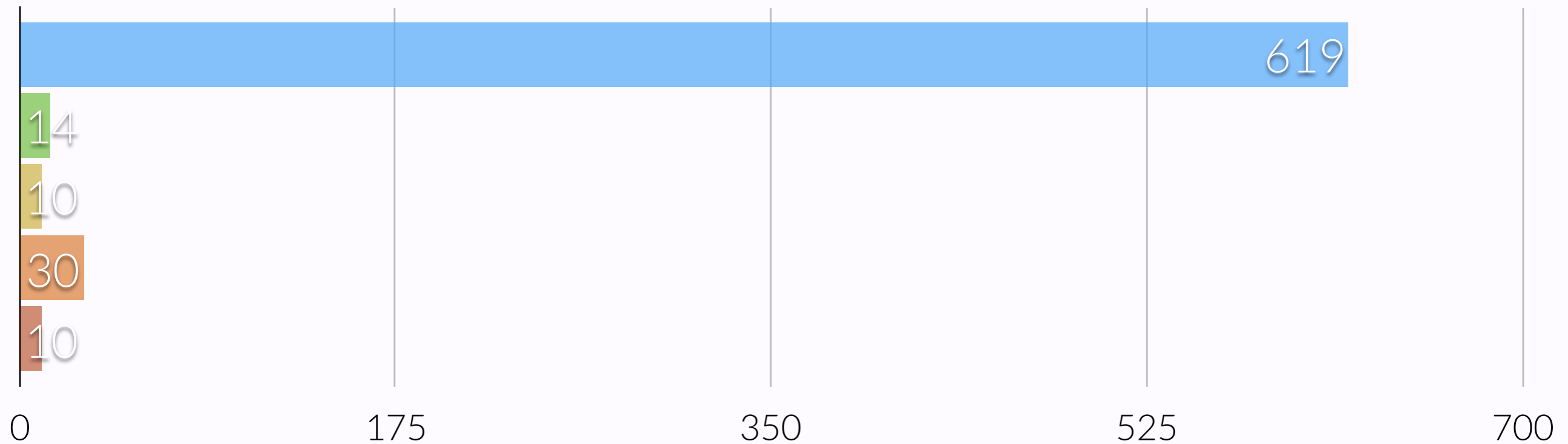
Jan - Aug 2015



- EU-Einwohner_innen
- Asylbewerber_innen in Europa

zum Beispiel Kosten

in Milliarden €



- Steuereinnahmen des Bundes in 2013
- Einnahmen aus Tabaksteuer 2013
- Mehreinnahmen des Bundes in 2015 (gegenüber 2014)
- geschätzte Steuerverschwendung 2014
- geschätzte Kosten für Unterbringung und Lebensunterhalt von Geflüchteten in 2016

Die Strategien

Mit welchen Zielsetzungen können wir reagieren, argumentieren, handeln?

überzeugen

- Fakten entgegnen, Alternativen aufzeigen
- positive Gegenbeispiele
- Empathie für Betroffene

- Risiken: Ping-Pong-Diskussion
- Chancen: Gegenüber gibt Fehler zu

verunsichern

- zentrale Begriffe erläutern lassen
 - Widersprüche aufzeigen
 - Reaktion einfordern
-
- Risiken: Gegenüber kann eigene Position darlegen
 - Chancen: Selbstentlarvung; Zeitgewinn

Gegenstimmung erzeugen/ isolieren

- Debatte breit öffnen
- Widerspruch Anwesender herausfordern
- Positionierungen einfordern

- Risiken: offener Ausgang, Selbstisolation
- Chancen: Gegenüber ist isoliert; wissen, woran man ist

unterbinden

- zum Schweigen auffordern
- Sanktionen androhen und auch umsetzen
- gegenüber den Anwesenden begründen

- Risiken: Solidarisierungseffekte
- Chancen: Situation ist entschärft; Schutzraum

Strategien im Kontinuum

überzeugen

wohlwollend

verunsichern

Gegenstimmung
erzeugen

unterbinden

konfrontativ

Ressourcen: Wissen, Argumente, Hintergründe

- proasyl.de/produkt-kategorie/broschuere
- netz-gegen-nazis.de
- amadeu-antonio-stiftung.de/publikationen
- unhcr.org/publications
- fluechtlingsrat-lsa.de/category/engagement-mit-gefluechteten

weitere Ressourcen

- mediendienst-integration.de
- afdkritischkommentiert.wordpress.com

- Anfrage an den Referenten

- Bildungsangebote: Stiftungen, Vereine, Flüchtlingsräte, Netzwerk für Demokratie und Courage

Kontakt

Flüchtlingsrat Sachsen-Anhalt e.V.

A	Schellingstr. 3-4 39104 Magdeburg	Kurallee 15 06114 Halle (Saale)
T	0049 391 53 71 281	0049 345 44 50 25 21
F	0049 391 53 71 280	0049 345 44 50 25 21
W	fluechtlingsrat-lsa.de	
M	info@fluechtlingsrat-lsa.de	

Newsletter

Veranstaltungen, Fortbildungen, Publikationen zu den Themen Flucht, Asyl, antirassistisches Engagement u.m.

Anmeldung: Mail an news@fluechtlingsrat-lsa.de

Vielen Dank.